

ESPAÑA INTENTARÁ SEGUIR SIENDO PAÍS BENEFICIARIO NETO EL MAYOR TIEMPO POSIBLE

7 de diciembre de 2005

El Consejo Europeo del próximo 15 de diciembre debatirá el presupuesto comunitario (Perspectivas Financieras) para el periodo 2007-2013.

EL OBJETIVO DEL GOBIERNO ESPAÑOL, ANTE ESA NEGOCIACIÓN, ES QUE ESPAÑA CONTINÚE SIENDO BENEFICIARIA NETA DE LOS FONDOS EUROPEOS, HASTA EL FINAL DE ESTE PERIODO, ES DECIR, EL AÑO 2013.

LA POSICIÓN DE ESPAÑA

DEFENSA DE 3 CRITERIOS ...

1 PRESUPUESTO SUFICIENTE	España sostiene que el presupuesto que apruebe la UE para el próximo periodo debe ser suficiente, para poder desarrollar los objetivos que se fijan.
2 EQUITATIVO	España ha sido y es firme defensora de la ampliación de la UE. Pero también de que el coste que supone esa ampliación, sea asumido de forma equitativa por todos los estados miembros , de forma que los niveles de contribución estén equilibrados.
3 EFEECTO GRADUAL	España defiende que la merma de recepción de fondos para nuestro país sea gradual en el tiempo y no se produzca de forma abrupta.

1 UNA POLÍTICA DE INMIGRACIÓN EUROPEA, con objetivos concretos y presupuesto suficiente para desarrollarlos.

El Presidente Zapatero, tras las avalanchas de inmigrantes vividas en Ceuta y Melilla, ha realizado una intensa labor con otros socios comunitarios, trasladando la idea de que la inmigración ilegal no es un problema aislado de España, sino **un problema europeo, al que la UE debe hacer frente** conjunta y coordinadamente.

Esa labor ha dado sus frutos y hoy, **la UE asume la necesidad de desarrollar un programa de actuaciones contra la inmigración ilegal.** España quiere que ese programa se concrete y esté dotado con presupuesto.

2 INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

España continúa siendo hoy un país tecnológicamente atrasado respecto a los más punteros de la UE y su **objetivo es superar esa distancia lo más rápido posible** e integrarse en el grupo de países de referencia europeos en el campo de la investigación, los procesos productivos y la innovación tecnológica.

INFORMACIÓN AL GOBIERNO MUNICIPAL CATALUÑA

EL ESCENARIO QUE HAY PLANTEADO

Desde que se negoció el último Presupuesto comunitario, cuya vigencia acaba en 2006 han cambiado cosas importantes que influyen en la negociación actual:

HA CAMBIADO ESPAÑA El crecimiento de la economía española supera el de la media comunitaria. Actualmente, estamos creciendo dos puntos más que la UE.

La renta per cápita en España también ha crecido considerablemente en este periodo. De hecho, ahora estamos ya prácticamente rozando la media europea.

HA CAMBIADO EUROPA De 15 países miembros hemos pasado a 25 (que aumentarán a 27, en el año 2007, con la incorporación de Rumanía y Bulgaria).

España ha venido siendo uno de los países que más fondos ha recibido de la UE, pero los 12 nuevos países miembros son más pobres y tienen una renta per cápita mucho menor. Por tanto, ellos necesitan ahora un importante flujo de ayudas comunitarias que impulse su desarrollo, al igual que le sucedió a España.

Estos cambios, siendo muy buenos en lo que se refiere a la evolución de España, suponen una evidente dificultad para nuestro país, en la negociación que ahora se inicia.

DIFICULTADES RECONOCIDAS PÚBLICAMENTE...

- **Por el Presidente Aznar**, desde el año 2002 :

26/10/02	<p>“El Presidente advirtió que las negociaciones de 2006 “no serán fáciles” y reconoció que debido al nivel de prosperidad que registra España, “varias regiones saldrán automáticamente del llamado objetivo 1” (El Mundo. Crónica rueda prensa Aznar, tras Consejo Europeo, en Bruselas)</p> <p>(Refiriéndose al proceso de ampliación de la UE). “Nuestro país “afronta esta gran operación desde una realidad muy distinta de la de hace unos años”, manifestó, explicando que España ha dado “un enorme salto de prosperidad” en un “proceso de convergencia acelerado” hacia la media de la renta europea” (ABC. Crónica rueda prensa Aznar, tras Consejo Europeo, en Bruselas)</p>
Nov. 2002	<p>(Refiriéndose a pérdida de fondos de CC.AA. por haber superado 75% de la renta media europea) “¿Su señoría va a defender que pase lo que pase esas regiones, aunque superen el 75%, sigan siendo Objetivo 1. No parece lógico quejarse por ello. Yo no participo de la idea de que nos tengamos que quejar porque nuestro país prospera, sino de ser conscientes de que nuestra posición cambia, porque nuestro país prospera y tener cuidado de que sigamos prosperando”. (Comparecencia en el Congreso de los Diputados, tras el Consejo de Bruselas de 2002)</p>
23/01/03	<p>(Le preguntan ¿cuándo se convertirá España en contribuyente neto?) “Cuanto antes, mejor. Si fuéramos contribuyentes netos significaría que nuestra renta nacional es superior a la media europea. Entonces seríamos ricos”. (Entrevista en el semanal alemán WIRTSCHAFTSWOCHE).</p>
01/02/04	<p>“España es un país floreciente. Contribuirá cada vez más a la UE y ya lo hace. Lo que recibe de los fondos se limitará. Escalonadamente ya está teniendo lugar. España ha alcanzado en 2003 el 87% de los ingresos medios europeos. Los fondos de cohesión se acaban en el 90%. Contribuir más y recibir menos porque España está teniendo un buen desarrollo económico demuestra que hemos hecho lo que teníamos que hacer”. (Entrevista en el diario alemán Frankfurter Allgemeine Zeitung).</p>

- **Por el Presidente Zapatero**, en todas las ocasiones en que se ha referido a esta negociación.

PERO CON UNA GRAN DIFERENCIA....

Aznar

se resignó a la pérdida de fondos que se avecinaba para España y se dedicó a justificarlo (ver frases), pensando que sería un Gobierno del PP quien tendría que negociar las Perspectivas Financieras 2007-2013.

A diferencia de él, otros países como Francia, Alemania, Austria, Suecia y Holanda se emplearon a fondo en la negociación y consiguieron ventajas para sus países.

Zapatero

está peleando porque España pueda continuar recibiendo fondos, el mayor tiempo posible y ya tiene en su haber dos importantes logros que Aznar o no pudo o no quiso alcanzar:

- 1 Haber conseguido **que se reconozca** “el problema español” en la negociación.
- 2 Haber conseguido **que se aplique a España** transitoriedad en la salida del Fondo de Cohesión (es la primera vez que ocurre en la UE)

CÓMO NEGOCIÓ EL GOBIERNO DEL PP

● EN EL AÑO 2000,

España aumentó su contribución al *cheque británico*

En el Consejo de Berlín, se modifica el porcentaje de contribución de algunos países al Cheque británico:

- ❖ Alemania, Países Bajos, Suecia y Austria **consiguieron una rebaja de un 75% en sus aportaciones.**
- ❖ **España aumentó las suyas en un 47%** (de pagar el 9,7% pasó a pagar el 14,3% del cheque)

Además, otros países, negociaron acuerdos para proteger sus intereses:

- **Alemania negoció, además, una cláusula** que limitaba la libre movilidad de los trabajadores de los nuevos miembros, durante un periodo transitorio.
- **Francia, en octubre de 2002, logró un acuerdo en materia agrícola**, para que la reducción de fondos agrícolas no fuera abrupta.

● EN FEBRERO DE 2004,

- ❖ Cuando la Comisión Europea plantea la propuesta para negociar las perspectivas financieras 2007-2013 y se ve que **España pierde en ella el Fondo de Cohesión**, como consecuencia del llamado “efecto estadístico”, **Aznar justifica esa pérdida** (ver frases) **y no hace nada por evitarlo**. Ni él ni ningún miembro de su Gobierno dijo una sola palabra en contra de esa propuesta.

CÓMO ESTÁ NEGOCIANDO EL GOBIERNO DE ZAPATERO

- Ha trabajado y **conseguido mejorar la propuesta inicial de la Comisión Europea** (febrero 2004), consiguiendo que se aplique a España “el efecto estadístico” respecto al Fondo de Cohesión. Y así lo reflejaba la Presidencia de Luxemburgo, en su propuesta, del 2 de junio de 2005.

La consecuencia es que **nuestro país mantendrá el Fondo de Cohesión** algunos años más cuando la propuesta suponía perderlas totalmente en 2007.

- **El Gobierno dijo NO al compromiso de Luxemburgo** porque entendía que ni el reparto del coste de la ampliación que reflejaba era equitativo ni el principio de gradualidad para España era suficiente, aunque mejorara la propuesta inicial de la Comisión.
- La negativa del Gobierno español al compromiso de Luxemburgo es la que **ahora le permite negociar desde una posición de máximos**. Si lo hubiera aceptado, ese compromiso insuficiente para España sería ahora el punto de partida de la negociación para nuestro país.

EL CHEQUE BRITÁNICO, ES AHORA EL PRINCIPAL ESCOLLO PARA ESPAÑA

- La principal dificultad de la negociación para España, en estos momentos es su aportación al **Cheque Británico**.

Esa mala herencia que Aznar dejó desde el año 2.000 es hoy el principal escollo para nuestro país, porque el efecto es que España tendría que asumir un coste por la ampliación mucho mayor que los demás países. Y no se cumple, por tanto, el principio de distribución equitativa que ahora está defendiendo el Gobierno.

- **Los Fondos Estructurales.**

Tienen contemplado el “efecto estadístico”, y también el principio de gradualidad que defiende España.

- **El Fondo de Cohesión**

Se mantiene transitoriamente para España y se adecuará también al principio de gradualidad

- **LA PAC**

El acuerdo sobre la PAC hasta el año 2013 se cerró en un Consejo celebrado en Bruselas, en octubre de 2002. Por tanto, no es objeto de negociación en este momento ni tiene por qué haber cambios. No obstante, la Presidencia británica pone ahora como condición para renegociar el cheque británico reabrir también el Acuerdo sobre la PAC.

Sí es susceptible de negociación ahora, a pesar del acuerdo de 2002, la parte de la PAC –pequeña- referida a Desarrollo Rural. Y sobre este capítulo la propuesta británica perjudica a España, entre otros países y precisará de una dura negociación.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Los Fondos Estructurales
(los que se dan a las regiones)



Contemplan el “efecto estadístico”, de forma que las regiones que superaban el 75% de renta per cápita, van viéndolos mermar de forma gradual (en varios años).

El Fondo de Cohesión (que se da a los Estados).



Creado en el año 1984, no contemplaba este “efecto estadístico”, de forma que cuando un Estado supera el 90% de la renta per capita media europea, pierde automáticamente lo que percibía a través de este Fondo.