

La liquidación del presupuesto correspondiente al ejercicio 2008 que presentó anoche el PP-UV, da un resultado negativo de -776.601,19€, “siendo más de lo mismo que las liquidaciones de los años anteriores”.

Lo peor es que incurren por quinta consecutiva en inestabilidad presupuestaria y obliga al Ayuntamiento a comunicarlo a la Dirección General y quedar a la espera del pronunciamiento de la Comisión Nacional de Administración Local sobre la necesidad de aprobar un Plan de Saneamiento. Algo a lo que no hubiéramos llegado si hubiera habido contención en los gastos innecesarios y no hubiera despilfarrado a manos llenas.

Por ello, el grupo Socialista pidió anoche la dimisión del portavoz del PP y Concejal de hacienda, Francisco Guillem que, “en vez de asumir sus responsabilidades y su mala gestión se dedica, como un chiquillo, a culpar de esta situación a Zapatero y al PSPV que gobernó en Catarroja hace cinco años”. “Si durante estos cinco años de bonanza económica no se hubieran dedicado a despilfarrar y gastar lo que no está escrito en fiestas, propaganda, personal de confianza y sueldos alucinantes a unos pocos, ahora no nos hubiéramos encontrado en esta lamentable situación”.

Para los socialistas la gestión de Guillem es “como un pozo negro sin fondo donde va a parar todo el dinero recaudado de impuestos, venta de patrimonio, cesiones de suelo, subvenciones externas pero que no sirve ni para crear empleo ni para parar la deuda y el déficit”. “El PP y Guillem pasarán a la historia de Catarroja por haber obtenido los peores resultados económicos y las cifras más altas en endeudamiento y déficit a pesar de haber sido los que más dinero han ingresado por impuestos, subvenciones y venta o cesión de patrimonio público”.

Es evidente y en esta liquidación vuelven a repetirlo, que cuando realizaron el presupuesto lo hicieron anotando cifras descomunales en las partidas de inversión, a sabiendas que ejecutarían menos de la mitad. Como siempre el estado de ejecución de las enormes inversiones que iban a realizar, inversiones por valor de casi 7 millones de euros, se han quedado en poco más de 2,5 millones de euros, es decir han ejecutado el 37,73%, quedando en el aire más de 4,2 millones de euros. Pero respecto a las que arrastran de 2007, el importe era de casi 5 millones de euros, quedando por ejecutar 1,6 millones de euros, lo que indica que de los más de 11.700.000€ que tenían previsto realizar en inversiones de 2008 y anteriores, casi 6 millones se han quedado en palabras y en el papel de los boletines municipales que publican.

Sin embargo, si nos dirigimos a la ejecución del gasto en la partida de festejos, llama enormemente la atención que inicialmente se presupuestaran 405.000€ y posteriormente se incrementó en 193.000€ más, quedando un total de 598.260,34€ (97,5 millones de las antiguas pesetas para fiestas y saraos). En cuanto al ahorro neto nos indican que ha disminuido un 62,94% respecto del

que hubo en 2007 (2007= 2.038.834,24€ y 2008 = 755.781,70€) y el estado de la Tesorería municipal respecto del que había en 2007 ha disminuido en más del 56%, y a esto hay que añadir que los intereses que hemos pagado por préstamos han aumentado más del 24% respecto de 2007, y respecto de 2006 más del 107%.

Este pequeño análisis indica muy claramente cuáles son sus prioridades y su interés tanto a la hora de realizar los presupuestos como a la hora de ejecutarlos. Si realmente tuvieran interés en reducir la tasa de desempleo que tenemos en el municipio tendrían que haber dedicado más esfuerzo e interés en aumentar la ejecución de las inversiones que presupuestaron, puesto que eso hubiera generado más empleo y mucha más actividad comercial, en vez de gastarse nuestro dinero en fiestas y saros, en autobombo y propaganda y a paliar el desempleo entre los miembros del PP-UV.