

Llanera no nos regala absolutamente nada al pueblo de Catarroja. El PP está intentando vendernos que nos regalará 5'5 millones para el proyecto del Port con lo que parece que quiera que, encima, les estemos agradecidos. Pero ocultan que esa cifra es pecata minuta respecto a la que realmente debería obtener el Ayuntamiento en aplicación del art. 13.6 de la LOTPP que establece la obligación de ceder suelo no urbanizable protegido a la Administración Pública por parte de la empresa urbanizadora en superficie igual a la que es objeto de reclasificación y no destinada a vivienda protegida.

Lo que el gobierno municipal ha hecho ha sido intentar justificar la innecesidad de reservar y ceder suelo No Urbanizable Protegido de superficie equivalente a la reclasificada sobre la base de que prevé "*destinar al menos el 50% de la edificabilidad residencial del ámbito a la promoción de Vivienda Protegida*", pero olvidan que lo que pretenden destinar a renta libre sí que tienen la obligación de ceder terreno o pagar en dinero al ayuntamiento, y esos 5'5 millones no lo cubren...Los socialistas ya advertimos de este incumplimiento en las alegaciones al concierto previo y volveremos a advertirlo en las que presentaremos al PGOU.

Entendemos, por tanto, que se pretende incumplir el artículo 13 de la Ley 4/2004 y taparnos la boca con esos 5'5 millones, lo que supone un grave perjuicio para Catarroja y sus vecinos y, por supuesto, es contrario a los intereses generales de nuestro pueblo, como desde luego lo es Nou Mil.leni. La empresa urbanizadora, por tanto, no regala absolutamente nada a Catarroja, es más pretende ganar cuánto más dinero mejor a nuestra costa si tenemos en cuenta, además, que el PP-UV le han aprobado un incremento de más de 22 millones en los costes de urbanización. Hay que recordar que cuando la arquitecta municipal presentó su informe sobre Nou Mil.leni ya indicaba que "no se hace referencia en la proposición al cumplimiento de la obligación establecida en el art. 13.6 de la LOTPP, pese a que se procede a la recalificación de suelo no urbanizable", un olvido que ahora se pretende transformar en justificación.

Es un chiste de mal gusto que el PP afirme que como mejora la empresa destinará unos 5'5 millones de euros en la ejecución de una nueva fase del port (antes de nuestras alegaciones eran sólo 3) con el único fin de vendernos lo invendible y sabiendo como sabe que lo que en realidad debería de aportar a nuestro Ayuntamiento son 18 millones de euros o zona protegida.

Cabe recordar que el PP escudándose en una corrección de errores a la ley de acompañamiento de los presupuestos de 2006 pretendían eximir a promotores con proyectos urbanísticos en marcha de la obligación de compensar a los ayuntamientos o con la misma cantidad de suelo protegido que se pretende recalificar como urbanizable o económicamente. Al final se les exime de la parte dedicada a vivienda protegida pero no del resto que los socialistas cifran en 18 millones de euros.

Nos han hecho caso y han aumentado la aportación de Llanera pero sigue siendo escaso puesto que nuestro pueblo dejará de ingresar en las arcas municipales unos 18 millones de euros gracias a esta dispensa del PP. Algo

que es inadmisibile y un nuevo argumento para oponerse a este proyecto salvaje que ningún beneficio va a reportar a Catarroja.

Exigimos, otra vez, que se respete el contenido de la legislación vigente y se proceda a la cesión de suelo no urbanizable protegido, establecido en el art. 13 de la Ley 4/2004 de Ordenación de Territorio y Protección del Paisaje, en proporción a la superficie de suelo no destinado a la vivienda protegida, tal como se aprobó por el Pleno de las Cortes Valencianas en el caso de que sigan con el Nou Mil·leni adelante. Los socialistas también han pedido copia del documento que demuestra que Llanera ha depositado el aval de 14'4 millones para poder comenzar el PAI, un dinero que no es para el Ayuntamiento, como se está intentando vender en los medios, sino un simple aval que después se devuelve. Vamos a ver si es cierto que se ha depositado el aval y qué banco o caja ha avalado este proyecto tan poco viable.